DERBIUL DINAMO–STEAUA (1-0)–UN SPECTACOL PLĂCUT

(Urmare din pag. 1)

tașii de la Steaua, care de la început se instalează în terenul dinamoviștilor. Ei combină frumos și după 3 minute fac ca suporterii echipei Dinamo să treacă prin emoții: Raksi trece de cîțiva apărători și aflat în apropierea careului de 16 m pasează precis lui Pavlovici. Acesta nu fructifică, însă, ocazia, preluînd balonul greșit și trimitîndu-l afară. Domină în continuare Steaua. Frații Nunweiller, secondați bine de Ștefan și Popa, depun eforturi pentru a respinge, rînd pe rînd, acțiunile echipei adverse, purtate îndeosebi pe partea lui Creiniceanu. Din numeroasele acțiuni ofensive ale Stelei în perioada de la începutul meciului, reținem pe cea a lui Raksi, care după ce driblează trei apărători, șutează puternic de la 18 m. Mingea însă „șterge" capul lui Nunweiller III și iese în corner. Dinamoviștii răspund prin acțiuni bine organizate, prin contraatacuri lucrate simplu dar eficace. Astfel, în min. 4, 5, 7 și 9 acțiunile lor se termină cu șuturi periculoase. Totuși, prin jocul prestat Steaua lasă impresia că stăpînește jocul. De altfel, această fizionomie a partidei va continua pînă la sfîrșitul celor 90 de minute. Prima repriză se termină sub semnul incertitudinii deschiderii scorului.

La reluare fotbaliștii de la Steaua au pus complet stăpînire pe joc. Multe minute în șir se acționează aproape într-un singur sens: spre poarta lui Datcu. Cursele lui Creiniceanu și Raksi au creat multe faze pînă la marginea careului dinamovist, dar aici, Voinea și Pavlovici (ultimul complet depășit de joc, anonim) nu reușesc să fructifice. Apărătorii dinamoviști resping totul, iar Datcu are intervenții sigure. Înaintașii de la Steaua păcătuiesc prin a plimba balonul pe toate laturile terenului, de la un jucător la altul, căutînd prea mult poziția „ideală". In această perioadă Steaua scapă cea mai mare ocazie de a deschide scorul. In min. 60 Nunweiller IV, încolțit de doi adversari, trimite mingea „acasă", Pavlovici, atent, interceptează balonul dar în timp ce se pregătește să tragă alunecă și în ultimul moment Datcu blochează mingea. A fost pentru echipa care domina (și care ar fi putut marca dintr-o greșeală a adversarului) un moment important.



Un nou atac al echipei Steaua, susținut de data aceasta și de fundașul Petescu, este respins de Nunweiller III

Foto: I. Mihăică

Scăpați din acest „cleşte", dinamoviștii răsuflă ușurați, își recapătă calmul și organizează acțiuni ofensive mai consistente, joacă la... victorie. Lucru pe care îl vor realiza. Remarcăm imediat excelentul contraatac al lui Haidu, o acțiune Ene — Frățilă, ratată de ultimul, un moment de panică la poarta echipei Steaua, cînd Eremia în postură de fundaș pune mîna pe minge în afara careului, salvînd o situație critică. Cînd cronometrul stadionului arăta min. 71 „cade" golul acestui meci: Frățilă înaintează pe partea dreaptă, trece ușor de Dumbravă (în general s-a trecut ușor de Dumbravă în acest meci) și centrează în mijlocul careului unde se afla Haidu. Acesta reia direct în gol. Meciul este jucat. Cu toate eforturile, Steaua — acționînd în continuare fără eficacitate — nu mai poate schimba situația.

In decursul partidei s-au remarcat o serie de jucători. Primul loc pe lista celor mai buni îl atribuim tînărului Nunweiller VI, inepuizabil în acest meci. Il urmează Ștefan, Ene II, Datcu și Nunweiller III, de la Dinamo, iar de la Steaua, Koszka, Raksi și Jenei (atît cît a jucat, deoarece în min. 18 a părăsit terenul fiind accidentat).

Poate că acesta este semnalul...

(Urmare din pag. 1)

marcabil anul său de debut, ajungînd, pe parcursul unui singur sezon, coordonator la... 20 de ani!

In jocul de ieri Steaua a atacat mult, așa cum a atacat Dinamo în jocul cu Inter, dar momentul și ansamblul acțiunii Frățilă-Haidu — care a adus golul victoriei — nu s-au deosebit prea mult de aceea în care a înscris Domenghini. Roadele experienței internaționale „la cel mai înalt nivel" nu trebuie, deci, minimalizate. Și asta cu prețul înfrîngerilor.

La Steaua se simte tot mai mult lipsa unui gînditor de tipul lui Corso sau (de ce nu?) Bone, care să ordoneze jocul.

Să vorbim și despre greșelile tehnice?

Vinovată e și gheata, vinovat e și cel care încalță gheata, vinovat e și cel care te învață să potrivești gheata, dar cel puțin la fel de vinovați sînt directorul Școlii din orașul Dr Petru Groza și încă mulți alții care scad nota la purtare elevilor îndrăgostiți de mingea lui Di Stefano și Pele.

Am lăsat la urmă jocul lui Ene II, care a marcat o revenire impresionantă, aducînd pe teren, după ani întregi de declin, o bună parte din arsenalul mijloacelor sale de fost „copil minune". Ene II, jucătorul îngropat de atîția și atîția, a avut o revenire simbolică.

Poate că acesta este, într-adevăr, semnalul. Al lui Ene II, al celor 24, și al tuturor.

Ieri, în „Cupa R. P. R."

Textila Botoșani — Dinamo Bacău 2—1 (1—0);
Rulmentul Bîrlad — Siderurgistul Galați 3—4 (1—2);
Textila Buhuși — Ceahlăul P. Neamț 3—0 (2—0);
Petrolul Moinești — Victoria P. Neamț 0—1 (0—0);
Constructorul Galați — Știința Galați 0—1 (0—0);
Metalosport Galați — Constructorul Brăila 0—1 (0—0);
Dinamo Obor București — Rapid Mizil 2—0 (0—0, 2—0);
Victoria Giurgiu — Poiana Cîmpina 2—0 (1—0);
Tractorul Corabia — Metalul Tr. Severin 3—2 (0—1);
Minerul Vulcan — Minerul Lupeni 2—5 (1—2);
Metalul Hunedoara — Jiul Petrila 2—1 (1—1);
Minerul Moldova Nouă — C.S.M. Reșița 2—3 (0—3);
C.F.R. Arad — C.F.R. Timișoara 2—1 (1—0);
Chimia Marginea — Vagonul Arad 2—4 (2—3);
Dinamo Oradea — Flamura roșie Oradea 1—3 (1—1, 1—3);
Spartac Satu Mare — Recolta Carei 0—3 (0—0);
Arieșul Turda — Ind. sîrmei C. Turzii 4—1 (3—0);
Chimia Turda — A. S. Cugir 1—1 (1—1, 1—1);
Unirea Dej — Clujeana 0—3 (0—1);
I.R.A. 2 Tg. Mureș — Gaz metan Mediaș 2—1 (0—0);
Chimica Tîrnăveni — C.S.M. Sibiu 4—2 (2—2, 2—2);
Măgura Codlei — Chimia Făgăraș 1—3 (0—2);
Faianța Sighișoara — Tractorul Brașov 1—5 (1—2);
Electromotor Timișoara — Știința Timișoara 1—5 (1—3).

Campionatul juniorilor să constituie o treaptă către măiestrie

S-a încheiat, într-un anonimat total, prima parte a campionatului republican de juniori. Cele 104 echipe angajate în întrecere au încercat, fiecare după puterile și sprijinul primit din partea clubului sau asociației sportive, să realizeze partide cît mai bune. Și nu se poate spune că asemenea partide au lipsit complet. În majoritatea cazurilor însă, calitatea fotbalului practicat a fost sub orice critică.

În fruntea excepțiilor trebuie să trecem juniorii unor cluburi cu frumoase tradiții în creșterea tinerelor cadre: U.T. Arad (antrenor — Dan Alexandru), Rapid București (I. Costea), Farul Constanța (Gh. Smărăndescu), Știința Cluj (Silviu Avram), Dinamo București (P. Steinbach și St. Stănculescu), C.S.M.S. Iași (C. Bordeianu), Crișul Oradea (Alex. Molnar și Alex. Roth), Dinamo Pitești (L. Ianovschi), alături de care Metalul Hunedoara (D. Pătrașcu), Recolta Carei (S. Covaci), C.S.M. Sibiu (I. Chiling) și Constructorul Brăila și-au adus un aport prețios în creșterea „schimbului de mîine". Este binecunoscut faptul că mulți dintre juniorii crescuți de acești antrenori și promovați în primele echipe au dat satisfacție deplină. Să amintim de Dobrin, Prepurgel (Dinamo Pitești), Cuperman (C.S.M.S.), Tufan (Farul), Czako II, Steiner (U.T.A.) etc. Ceea ce înseamnă că acolo unde există preocupare, nici rezultatele nu întîrzie să se vadă, spre lauda cluburilor și antrenorilor respectivi.

In multe locuri însă, echipele de juniori nu sînt în atenția conducerii cluburilor și asociațiilor. Singura preocupare a unor asociații ca Metalul Pitești, C.F.R. Roșiori, Flamura roșie Tecuci, Metalul Tr. Severin, Muscelul Cîmpulung, Victoria P. Neamț, Fructexport Focșani, Marina Mangalia, Metrom și Rulmentul Brașov este să strîngă 10—11 juniori și să-i trimită (de multe ori fără conducător) la meciul programat. Un exemplu: conducător, antrenor, jucător și... medic al juniorilor de la C.F.R. Roșiori este... căpitanul echipei! Există formații care în jumătatea de campionat încheiată n-au obținut nici un punct (Fructexport Focșani și Metalul Tr. Severin) sau unul singur (Marina Mangalia), după cum altele de-abia au marcat 5 goluri (Marina Mangalia, Pandurii Tg. Jiu, C.F.R. Arad, Minerul Bihor, Rulmentul Brașov). Metalul T. Severin e și aici recordmen: 2 (două!) goluri înscrise în 9 meciuri!

Să notăm și cîteva scoruri de-a dreptul astronomice: Dinamo Pitești—C.F.R. Roșiori 17—0, Steaua București — Unirea Răcari 16—0, A.S.A. Tg. Mureș — Gloria Bistrița 15—1, Rapid București — Rapid Mizil 13—0, Rapid București — Tehnometal București 13—0. Sînt alte exemple care arată că unele echipe au o prezență formală în campionat.

Nu putem trece cu vederea nici cele 46 de neprezentări. Cele mai multe (43) se datoresc juniorilor de la echipele din categoria C. În „clasament", pe primul loc se află Flamura roșie Tecuci — cu 4 neprezentări, urmată de Victoria P. Neamț și Steaua roșie Salonta — cu cîte 3, Portul Constanța, Metalul Pitești, Muscelul Cîmpulung, Flamura roșie Oradea și Unirea Dej — cu cîte două etc. In același timp, au existat și echipe din categoria B (Unirea Rm. Vîlcea și C.F.R. Roșiori) care nu și-au trimis juniorii la cîte un meci, după cum F.R. Fotbal a sancționat Siderurgistul Galați cu pierderea unui joc pentru lipsă de organizare. Cercetînd regulamentul de disputare a competițiilor cu caracter republican, elaborat de F.R. Fotbal, reiese că la două neprezentări consecutive sau, alternativ, la trei neprezentări ale echipei de juniori, formația de seniori este eliminată din campionatul respectiv. De ce atunci F.R.F. nu ia măsurile care se impun?

Ce dovedesc toate acestea? O crasă lipsă de interes pentru crearea unei pepiniere proprii din partea celor mai multe cluburi și asociații sportive, lucru care se reflectă și în lipsa de educație a multora dintre acești tineri sportivi. Ca urmare — 46 de eliminări soldate cu 40 de suspendări, unele dintre ele pe termen lung: Iosif Heintz (Fl. roșie Oradea) — 6 etape, Mihai Ion (C.S.M. Sibiu) și Eremia Bozin (Textila Sf. Gheorghe) pe cîte 4 etape, Nicolae Drăghici (Fructexport Focșani) — 3 etape etc.

Șase arbitri de centru (delegați de F.R.F.) și 26 de tușieri (delegați de colegiile regionale de arbitri) nu s-au prezentat la jocuri! Chiar și la București s-au disputat 4 meciuri fără arbitri de linie, din cauza lipsurilor manifestate de colegiul orășenesc de arbitri.

Toate aceste lipsuri și-au pus amprenta atît pe calitatea muncii de instruire cu juniorii, cît și pe importanța arătată acestui campionat. Numai astfel se poate explica faptul că din cele 104 echipe participante, numai 6 au antrenori calificați, cu o normă întreagă. 25 dintre ele (după datele F.R. Fotbal) nu au asigurată nici o instruire. Se mai poate pretinde a avea fotbaliști bine pregătiți încă de la vîrsta junioratului? Fără îndoială, o vină foarte serioasă o are F.R. Fotbal care nu a controlat modul în care se muncește (mai degrabă — nu se muncește) cu juniorii.

Este imperios necesar ca la primăvară întrecerea celor 104 echipe de juniori să nu se mai dispute formal ca pînă acum, ca ea să-și aducă rezultatele pentru care a fost creată. De aceea, F.R.F. este datoare să ia o serie de măsuri care să redea acestei competiții importanța pe care o merită.

Cei 2021 de tineri fotbaliști care iau parte la campionat au dreptul să pretindă mai multă atenție pentru întrecerea lor.

MIRCEA TUDORAN

VOLEI

Campioanele învinse categoric pe teren propriu

(Urmare din pag. 1)

și 15—6 pentru Farul, aproape fără istoric!

In ultimul set — și cel mai disputat — scorul a avut o evoluție de-a dreptul pasionantă. Farul a condus cu 7—2 și Dinamo cu 10—7. Apoi, scor egal (10—10) și, în continuare, Dinamo a fost la un pas de cîștigarea setului (14—10). Dar constănțencele nu și-au spus ultimul cuvînt. Cu o dîrzenie uimitoare, ele au refăcut punct după punct, impunîndu-se cu siguranță pînă la sfîrșit. Toate jucătoarele de la Farul au merite în obținerea acestui succes. Mențiuni deosebite pentru *Ada Ionaș* și *Elisabeta Goloșie,* cele mai bune jucătoare de pe teren. (Ce are de spus secția clubului Dinamo? Este permis ca o echipă de talia acesteia să piardă la 0? Așteptăm răspuns). *(a. v.).*

ȘTIINȚA CLUJ—C.S.M. SIBIU 3—1 (4, 10—15, 7, 9). A fost cel mai frumos joc desfășurat în actualul campionat la Cluj. După cum a început meciul, (Știința a condus cu 14—0 în primul set), se părea că gazdele vor cîștiga lejer. In seturile care au urmat, studentele au scăzut ritmul, permițînd formației sibiene să echilibreze situația. Pînă la urmă însă, clujencele au obținut o victorie clară. Cele mai bune jucătoare de la învingătoare: *Mocanu, Porumb* și *Marcu* (*Șt. Tamaș* — coresp.).

C.S.M. CLUJ — C.P. BUCUREȘTI 0—3 (10, 11, 14). Jucînd mai bine finalurile de set, formația oaspe a obținut o victorie clară. (*I. Brățan* — corespondent).

METALUL BUCUREȘTI — ȘTIINȚA BUCUREȘTI 3—1 (11—15, 12, 13, 12). Mai atente la preluări și cu un atac mai variat și mai incisiv, metalurgistele s-au impus fără dificultate. Formația studențească continuă să resimtă lipsa unor titulare de bază, evoluînd sub posibilități.

VOINȚA CRAIOVA — RAPID BUCUREȘTI 3—2 (16—18, 9—15, 15—10, 15—5, 15—0). In ultimul set, la scorul de 13—5 pentru Voința, antrenorul echipei Rapid București, Nicolae Meadu, nemulțumit de o decizie a arbitrului, a hotărît să-și retragă echipa de pe teren. (E. Ivanovici — coresp.).

Partizanul roșu Brașov — Progresul București 3—1 (12, 9—15, 10, 9).

MASCULIN

STEAUA — TRACTORUL BRAȘOV 2—3 (15—9, 15—8, 5, 14, 8). Vechile proverbe își confirmă cu fiecare prilej înțelepciunea. In avancronica noastră prevedeam o „întîlnire echilibrată, de la care așteptam foarte mult". Dar, „la pomul lăudat..." Deși echilibrată, disputa dintre cele două echipe nu s-a ridicat la nivelul tehnic scontat. Brașovenii au cîștigat acest meci pe merit, fără a lăsa însă o impresie deosebită. Ca de altfel și învinșii lor...

Tinerii jucători bucureșteni au început foarte hotărîți partida, cîștigînd clar primul set. In cel următor, lupta a fost echilibrată pînă la 8—8. Apoi, *Szöcs* greșește în serie cîteva mingi și... 2—0 pentru Steaua.

La această situație antrenorul *T. Tănase* a avut curajul de a-l înlocui pe Szöcs (care nu dăduse satisfacție) și aceasta a stimulat ambiția întregii echipe. Brașovenii au acționat în continuare mai hotărîți și profitînd de relaxarea militarilor — devenită parcă proverbială — au cîștigat setul la 5. Următorul este însă mult mai disputat. Steaua a condus cu 14—12, dar finalul a aparținut tot oaspeților, datorită, în special, paselor excelente distribuite de *Fieraru* și *Schmidt*, ca și loviturilor puternice ale lui *Bărbuță*. In ultimul set experiența jucătorilor de la Tractorul și-a spus cuvîntul și, astfel, echipa brașoveană continuă să fie neînvinsă și după această etapă. Din echipa Steaua am reținut doar pe tinerii *Porojnicu* și *Rotaru*. Au condus bine *M. Albuț* și *N. Ursulescu* (Buc.).

DINU NICOLAU — coresp.

RAPID BUCUREȘTI — ȘTIINȚA GALAȚI 3—0 (6, 5, 8). Fără să forțeze prea mult, feroviarii au obținut o victorie ușoară. *Drăgan* a oferit multe mingi utilizabile pe care *Grigorovici, Nicolau* și *Plocon* le-au expediat, cu precizie, în terenul advers. Studenții gălățeni au dat o replică modestă, făcîndu-și simțită prezența în întrecere doar în prima parte a setului I.

ȘTIINȚA TIMIȘOARA — DINAMO BUCUREȘTI 0—3 (12, 11, 11). Cu un blocaj foarte bun și un atac puternic (au excelat *Derzei* și *Tîrlici*), dinamoviștii au obținut cea de-a 4-a victorie consecutivă. Atacul studenților a fost lipsit de vigoare, iar în linia a II-a, gazdele au comis multe greșeli. A condus foarte bine *V. Săndulescu* (Craiova). (*I. Arnăutu* — coresp.).

Minerul Bihor — Progresul București 3—2 (14—16, 13—15, 3, 17, 13); C.S.M.S. Iași — Minerul Baia Mare 3—2 (14—16, 9, 14, 10—15, 5); Farul Constanța—Știința Cluj 3—0 (15, 3, 7); Constructorul Brăila — Petrolul Ploiești 3—0 (1, 11, 12).

Pronosport

AȘA ARATĂ O VARIANTĂ CU 12 REZULTATE EXACTE

Concursul nr. 52, etapa din 27 decembrie 1964

I.	Steaua—Din. București	2
II.	Bologna—Varese	1
III.	Fiorentina—Messina	X
IV.	Foggia—Lazio	1
V.	Internazionale—Juventus	X
VI.	Lanerossi—Genoa	X
VII.	Mantova—Atalanta	1
VIII.	Roma—Milan	2
IX.	Sampdoria—Catania	2
X.	Torino—Cagliari	1
XI.	Napoli—Palermo	1
XII.	Verona—Brescia	1

Fond de premii: 204.487 lei.